

А Н А Л І З
стану оперативності розгляду цивільних справ
за 2014 рік

На виконання листа Апеляційного суду Полтавської області, щодо надання апеляційному суду статистичної інформації про оперативність розгляду цивільних справ, Октябрським районним судом м. Полтави було проведено аналіз стану оперативності розгляду цивільних справ у 2014 році .

На підставі наказу голови Октябрського районного суду м.Полтави №3/од.с. від 23 січня 2012 року в суді запроваджено спеціалізацію розгляду судових справ.

Так розгляд цивільних справ у суді здійснюють судді Андрієнко Г.В., Блажко І.О., Бугрій В.М., Материнко М.О., Савченко Л.І., Сорока К.М., Тімошенко Н.В. , Троцька Л.І., Шевська О.І.

28 листопада 2014 року наказом голови суду № 37/ос.с. на підставі Указу Президента України «Про призначення суддів» від 06 листопада 2014 року № 853 /2014 до складу суддів Октябрського районного суду м.Полтави зараховано суддю Січиокно Т.О. , яка також здійснює розгляд цивільних справ.

За результатами проведеного аналізу встановлено , що у 2014 році судьями Октябрського районного суду м.Полтави розглянуто 5179 справи.

Із них:

- Позовного провадження - 3319;
- Наказного провадження -1668;
- Окремого провадження -192;

Станом на 01 січня 2015 року в провадженні суду перебуває 839 справ.

Із них:

- Позовного провадження - 774;
- Наказного провадження -31 ;
- Окремого провадження - 34;

Із них 214 не розглянуто понад встановлені строки, а саме :

Від 3 до 6 місяців	Від 6 місяців до 1 року	Від 1 року до 2 років	Від 2 років до 3 років	Більше 3 років	Зупинено
140	32	5	-	-	37

Основною причиною того, що дані справи тривалий час не можуть знайти свого вирішення є систематична неявка в судові засідання учасників судового процесу, переважно відповідачів.

Так наприклад, цивільна справа за позовом Каспорової В.К. до Каспорової О.В. про усунення перешкод у спілкуванні з онуком та встановлення часу для спілкування призначалася до слухання тричі, з них двічі слухання по справі було відкладено у зв'язку з неявкою до суду відповідача.

Цивільна справа за позовом Козуб Ю.Г. до Шамшева М.І. про стягнення боргу призначалась до слухання чотири рази, з них двічі слухання справи відкладалось у зв'язку з неявкою відповідача.

Також суддям часто доводиться оголошувати перерву в судовому засіданні за клопотанням сторін з метою витребування доказів, що є суттєвими для розгляду справи по суті.

Наприклад, цивільна справа за позовом Никифоренко О.В. до Никифоренка В.А., ПП «Автолідер», за зустрічним позовом Никифоренка В.А. до Никифоренко О.В. про поділ майна подружжя призначалась до слухання 8 разів, з яких 3 рази в засіданні оголошувалась перерва для витребування додаткових доказів по справі та 2 рази у зв'язку з неявкою співвідповідачів.

Непоодинокими є також наступні підстави, що впливають на розгляд справ у розумні строки:

- необхідність залучення третіх осіб, до участі в справі;
- тривале ненадання відповідей на запити;
- клопотання учасників судового процесу про надання їм матеріалів справи для ознайомлення;
- тривале проведення експертиз призначених судом.

Навантаження на суддів збільшується за рахунок надходження до суду значної кількості:

- заяв про перегляд заочного рішення (148);
- заяв у порядку виконання судових рішень (1327);
- скарг на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби (123).

Окрім того на виконання Кримінального процесуального кодексу України 2012 року на суддів, що здійснюють розгляд цивільних справ покладено виконання функцій слідчого судді, що також значною мірою вплинуло на збільшення навантаження на суддю і як наслідок на оперативність розгляду справ.

Так за 2014 рік судьями - слідчими розглянуто 7711 клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування.

Причинами зупинення провадження по цивільних справах найчастіше бувають:

- *Проведення по справі експертизи*

Наприклад: провадження по цивільній справі за позовом ПАТ «ПроКредитБанк» до Зябка В.Є., Товстоножка Д.О., Химерика О.В. про стягнення заборгованості за кредитом зупинено у зв'язку з проведенням судово-економічної експертизи.

- *До вирішення іншої справи, що розглядається в порядку цивільного судочинства, що унеможливорює розгляд цієї заяви.*

Наприклад: провадження у справі за позовом ТОВ «Фірма ЛААД» до Трипольського С.Ю., ПАТ «Банк Фінанси та кредит» про виключення з акту опису майна та звільнення з-під арешту зупинено до розгляду справи Вищим Спеціалізованим Судом України з розгляду цивільних і кримінальних справ за позовом Трипольського С.Ю. до ПАТ «Фінанси та кредит» про скасування виконавчого напису.

Отже, перелічені вище обставини впливають на оперативність розгляду цивільних справ і частіше за все судді не мають реальної можливості вплинути на їх усунення, з метою недопущення порушення прав учасників судового процесу.

**З повагою,
голова Октябрського районного
суду м.Полтави**



О.М.Струков

вик.Ігнатова В.І.
тел.53-14-98